

**Van**

Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

**Aan**

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

**CC**

**tijd/locatie**

9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)

Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

**Website**

[Gemma Online](#)

**Betreft/datum**

Verslag Regiegroep Gegevens- en berichtenstandaarden 7 juni 2017

## 1. Opening en mededelingen

Nico Romijn (KING) opent de vergadering en heet een ieder welkom.

De agenda zoals deze voorligt wordt ongewijzigd vastgesteld.

### Mededelingen

Nico deelt mee dat directeur Larissa Zegveld, KING per 1 juni zal verlaten. Ingrid Hoogstrate zal haar functie tijdelijk waarnemen, uiteindelijk zal er een nieuwe directeur worden aangesteld. Nico geeft een korte inleiding op de achtergronden van de organisatie, besluitvorming en ambities van VNG/KING.

Ruud Kathmann geeft aan deelgenomen te hebben aan een bijeenkomst met een beperkte groep van leveranciers betrokken bij de StUF Regiegroep en StUF Expertgroep. Hierin werd een gezamenlijke zorg gedeeld met betrekking tot de vraag of we nu met de doorontwikkeling van StUF wel met de juiste zaken bezig zijn. Tevens daarbij de vraag of gemeenten wel gebaat zijn bij de voorgenomen veranderingen en wijzigingen in de standaard. Ten aanzien van de beoogde StUF standaard wordt ook de arbiterrol bij geschillen gemist bij KING.

De groep is van mening dat er in de praktijk nog diverse issues liggen rond het synchroniseren van gegevensmagazijnen en zaaksystemen. Het oplossen daarvan zou prioriteit moeten krijgen. De huidige StUF-BG standaard is voor de implementatie in de praktijk niet scherp genoeg. Het scherper maken zit vooral in de processen en procedures van gegevens/berichtverwerking die we beter moeten afspreken. De groep geeft aan ook bedenkingen te hebben bij het bredere takenpakket van KING. Vanuit de ontwikkeling van landelijke voorzieningen is KING naar mening van die groep leveranciers ook belanghebbende en wellicht zelfs een concurrent.

Tijdens deze bijeenkomst is door de aanwezige leveranciers geconcludeerd dat men door wil met het toepassen en de verdere ontwikkeling van de standaard. De groep doet dan ook het aanbod aan de Regiegroep om op korte termijn in beeld te brengen waar de op te lossen inhoudelijke issues zitten en hoe deze opgelost kunnen worden. Voorstel is om die koppelvlakken gericht op synchronisatie uit te werken die goed en snel implementeerbaar zijn. Daarbij wil men ook aansluiting zoeken bij invoeringstempo van gemeenten. Nadrukkelijk wordt gesteld dat de leveranciers de voorkeur hebben dat KING de twee sporen 'ontdekken' en 'door ontwikkelen' verder ontwikkeld.

### Reacties vanuit de zaal

De rol van KING komt aan de orde. Waar het bijvoorbeeld gaat om gebundelde inkoop van collectieve functionaliteit, worden er programma's van eisen voor aanbestedingen gemaakt waarin standaarden worden opgenomen. Dit kan wringen omdat KING dan naast beheerder van de standaard ook (gedelegeerd) opdrachtgever is voor het laten realiseren van voorzieningen.

Ook waar het gaat om de arbitrage-rol bij geschillen wordt KING aangesproken op haar rol.

Volgens Theo worden deze issues herkend vanuit KING. Als het gaat om het realiseren van collectieve voorzieningen dan heeft VNG/KING een duidelijke opdracht vanuit de algemene ledenvergadering (de gemeenten dus) om dit te organiseren. De realisatie van voorzieningen ligt bij marktpartijen en niet bij KING.

Als het gaat om de arbitrage-rol: Vanuit StUF-BG wordt er wel ruimte gelaten voor specifieke invulling. Echter de ingezette lijn van koppelvlak (zgn. eindproduct) standaarden waarin architectuurkeuzes meegenomen worden is al scherper. Eventuele vrijheidsgraden zijn daarin opgenomen op verzoek van de betreffende expert- of werkgroepen.

Johan Boer merkt op dat werkend krijgen wat er nu is, gebaseerd is op het informatiemodel RSGB 2.0. Dit staat haaks op de oproep voor het beschikbaar krijgen van de opvolger, RSGB 3. Hoe gaan we daarmee om?

Ruud geeft aan dat de groep nadrukkelijk eerst de belangrijkste koppelvlakken waar gemeenten problemen mee hebben helder wil krijgen. De stelling is dat we in de praktijk issues zien die niet geraakt worden door de overgang van RSGB2 naar RSGB3. Partijen maken de komende drie weken een inhoudelijke inventarisatie van de huidige problemen. **(Actiepunt 180: opstellen en delen analyse met de regiegroep door groep leveranciers)**

Cathy Dingemanse vraagt hoe deze groep van leveranciers die behoefte dan inventariseren zonder aanwezigheid van gemeenten? Ruud geeft aan dat dit juist gestuurd wordt vanuit de gemeentelijke praktijk door op te halen behoeften van eigen gebruikers van die leveranciers.

Rik Duursma merkt op dat ook StUF Zaken betrokken moet worden. Ook constateert hij dat 3 of 4 richtingen managen lastig is voor de Regiegroep gegevens en berichtenstandaarden.

Henri Korver merkt op dat het vreemd is dat er veel problemen zijn, vooral met synchronisatie, en dat deze niet zijn besproken met KING via de gangbare kanalen zoals het forum. Dan had dit eerder opgepakt kunnen worden. Er wordt weerlegd dat deze zaken niet zouden zijn aangegeven (stuurgegevens), aan de andere kant is het wel herkenbaar dat dit nog meer moet worden gedaan in o.a. Expertgroepen en via het discussieplatform.

## **2. Notulen vorige vergadering en actielijst**

*Tekstueel en naar aanleiding van:*

Blz. 1: Ronald Mons (Drechtsteden) m.b.t. de oproep vanuit Drechtsteden; concretiseer meer de problemen die er zijn zodat e.e.a. opgelost kan worden. Leden van de Regiegroep roepen op de problemen waar men in de praktijk tegenaan loopt te publiceren op het forum.

Blz. 2: Linda Mertens, wil graag een nuancering aanbrengen op haar opmerking in het kader van de dienstverlening. Zij stuurt hiervoor een tekstvoorstel naar Theo. **(Actiepunt 181: tekstvoorstel door Linda)**

Blz. 3: Rik Duursma heeft een opmerking gemaakt over "well known text", dit wordt nu gemist in het verslag. Toegevoegd zal worden: "Rik Duursma namens de gemeente Haarlemmermeer deelt bezwaren te hebben tegen de genoemde "well known text".

De genoemde opmerkingen worden meegenomen t.a.v. de ontwikkelingen bij DSO. Deze tekstuele aanpassing loopt door in de afspraken set zoals genotuleerd. Tevens is tijdens de vorige vergadering afgesproken dat onderzoek wordt gedaan naar de genoemde keuzes.

Blz. 5: (2<sup>e</sup> alinea) Waar komt het GEO punt terug? In deze bijeenkomst wordt voor dit onderwerp de voortgang over DSO gepresenteerd. Hierbij wordt de Regiegroep gevraagd een standpunt te geven.

De opmerkingen van gemeente Breda en Haarlemmermeer worden verwerkt in het verslag. Het verslag van 12 april 2017 wordt daarmee vastgesteld. **(actiepunt 182: verwerken aanpassingen en publiceren aangepast verslag door KING)**

### 3. Rest/JSON variant van RSGB bevragingen

*Presentatie door Johan Boer (beschikbaar op GEMMA online)*

Gevraagd besluit aan de Regiegroep:

- Stel de JSON API als technische variant van RSGB-Bevragingen versie 1.0 vast
- Een eerste vaststelling zal leiden tot in gebruik name.

#### Reacties vanuit de zaal:

Wicher Venema vraagt hoe dit besloten kan worden, immers er wordt door veel belanghebbenden niet gereageerd op de ontwikkelingen.

Ruud Kathmann geeft aan dat we nu koppelvlakken in meerdere smaken gaan implementeren. Dit is in de praktijk niet toepasbaar.

Johan stelt dat KING niet vraagt om diverse smaken te implementeren. Gekeken moet worden naar wat de meest geëigende variant is om te ontwikkelen.

Theo merkt op dat gedacht en gewerkt moet worden vanuit de twee lijnen 'ontwikkelen' en 'ontdekken'. Deze standaard zit in de lijn 'ontdekken' en daarvoor zijn nog beperkt kaders en criteria ontwikkeld.

Lidwien Meijers adviseert om enkele proefimplementaties te doen, met als doel de kaders scherp te krijgen.

Volgens Cathy Dingemanse betreft het hier wel 'gewoon' een standaard en geen proef implementatie. Cathy adviseert te starten met implementatie en de consumenten te bedienen. Binnen de lijn van het ontdekken kan dan door worden gegaan met de implementatie.

Maarten van de Broek uit zijn zorgen. Volgens hem moeten wij uitgaan van de standaard StUF-familie en bijbehorende kaders. Standaardiseren is ook keuzes maken en twee technische varianten (XML en JSON) voor dezelfde functionaliteit is niet verstandig.

Conclusie naar aanleiding van de gevoerde discussie:

Nico belicht het verschil tussen het door ontwikkelen en ontdekken lijn en het daarbij door partijen vastgestelde plan van aanpak. Voor het 'ontdekken' is gekozen om aan te sluiten bij en ruimte te geven aan nieuwe ontwikkelingen en hierin stappen te ondernemen. Het 'door ontwikkelen' is van belang voor het doorvoeren van een aantal verbeteringen en het oplossen van diverse issues in de huidige set van standaarden.

Het bij de standaard RSGB bevestigingen behorende plan ligt vandaag (op basis van de discussie in het vorige overleg) wederom voor met een technische uitwerking in JSON als RPC voorzien van een aantal ontwerpkeuzes. Daarbij de oproep aan partijen om bij elkaar te blijven in de ontdekken lijn en zo de richting te bepalen. De deelnemers geven aan eerst over de richting van de StUF familie te willen praten alvorens tot stemming over te gaan. Op basis van die breed gedragen wens wordt stemming verplaatst naar agendapunt 7.

#### **4. Stand van zaken en voortgang doorontwikkeling StUF 3.02**

*Presentatie door Frank Samwel (beschikbaar op GEMMA online)*

Frank geeft een uitgebreide toelichting op de voortgang. Daarbij gaat hij ook in op de ontwikkeling van het koppelvlak StUF LV-BAG inclusief het bijbehorende stappenplan.

##### Reacties vanuit de zaal:

De leden zijn het met elkaar eens om focus te hebben op scherpere standaarden.

Maarten van den Broek vraagt KING kritisch te kijken naar het RSGB en doet een oproep om te kijken naar de scope en de omvang. Maarten stelt voor het aantal attributen in RSGB 3.0 ingrijpend te verminderen. En dan in koppelvlakken zo nodig extra benodigde (uit RSGB verwijderde) attributen toe te voegen in de vorm van aanvullende elementen.

Theo geeft aan dat er bij het opstellen van het RSGB nadrukkelijk is gewerkt met een groep van gemeentelijke deelnemers die hebben beschreven in welke informatie gemeenten geïnteresseerd zijn. Vervolgens is die opzet ook met leveranciers besproken. Het RSGB dient als basis voor het specificeren van scherpe koppelvlakstandaarden voor het ontsluiten en uitwisselen van basisgegevens. De voorgestelde werkwijze met het LV-BAG koppelvlak sluit hier juist goed op aan. Het Kadaster geeft aan deze werkwijze te waarderen.

#### **5. Omgevingswet: ontsluiten DSO en API strategie**

*Mickel Langeveld van het DSO geeft een korte presentatie over de opzet van het DSO en de bijbehorende API-strategie voor het aansluiten van afnemers (presentatie op GEMMA online).*

De volgende onderwerpen worden uitgebreid toegelicht:

- Introductie
- Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)
- Open Stelsel voor Derden
- API-strategie
- StUF LVO & API-Strategie

##### Reacties vanuit de zaal:

Vraag vanuit de zaal: wanneer kan er een eerste reactie gegeven worden vanuit de leveranciers? Nico geeft aan dat er op 13 juni een informatiebijeenkomst gepland staat over dit onderwerp.

Rik Duursma geeft aan dat de voorgestelde GEO/JSON implementatie haaks staat op de well known text waar de gemeente Haarlemmermeer de voorkeur aan geeft. Mickel neemt dit mee als feedback.

Eelco Hotting heeft een vraag over doorontwikkeling van alle StUF-standaarden richting REST/JSON: het lijkt of de API & URI strategie goed aansluiten bij die zoals geformuleerd binnen het DSO. Eelco vindt die documenten erg goed in elkaar zitten, het zou mooi zijn als die worden overgenomen richting de StUF-familie. Vraag te onderzoeken of dit haalbaar is.

Wicher Venema vraagt of er hierbij gemeentelijke betrokkenheid is. Theo geeft aan dat er vanuit VNG/KING heel veel gebeurt om gemeenten te informeren (b.v. atelierssessies) en te betrekken (diverse werkgroepen). Hij wil meegeven dat er veel gebeurt m.b.t. gegevensuitwisseling en de veranderingen in de processen wat uiteindelijk een groot effect heeft op gemeentelijke werkzaamheden. Om die reden is o.a. door Wicher aan Theo gevraagd een presentatie te verzorgen in het landelijk ICT beraad van de VIAG.

## **6. Verkenning vervolg REST JSON**

*Henri Korver presenteert dit agendapunt (presentatie op GEMMA online)*

Henri schetst de ontwikkelingen en bevindingen over de bestaande REST JSON standaarden (nationaal en internationaal) en schetst vervolgens de aanpak om te komen tot een overheid brede API- strategie. Duidelijk is dat er al veel ontwikkelingen zijn en dat er op diverse plaatsen binnen de Nederlandse overheid gewerkt wordt met JSON als uitwisselmechanisme, of dat er stappen in die richting worden gezet.

Theo geeft aan dat er twee lijnen zijn. Hoe gaan we daar weer grip op nemen, welke partijen zijn betrokken bij een brede REST JSON API strategie is de vraag. Wie zijn hierbij nodig om de volgende stappen te zetten en hoe verhoudt een dergelijke aanpak zich t.o.v. de huidige werkende standaarden. Hoe sluiten we aan of maken we een transitie mogelijk? Hierop is meer regie en sturing nodig.

Omwille van de tijd, stelt Nico voor om eventuele reacties vanuit de zaal bilateraal op te pakken.

## **7. Governance gegevens- en berichtenstandaarden**

Theo schetst de veranderingen en bewegingen die er zijn m.b.t. gegevensuitwisseling, gegevens-landschap en bevragen bij de bron.

Hierbij staan de volgende vragen centraal:

- a. Hoe sluit je aan bij een API strategie.
- b. Welke regie willen we hierop nodig?
- c. Wat hebben wij daarvoor nodig om stappen te kunnen zetten?
- d. Hoe gaan we daar dan grip op nemen?

Omwillen van de tijd wordt dit agendapunt (met uitloop) verder niet inhoudelijk behandeld. De deelnemers geven aan dat ze voor de vakantie een extra bijeenkomst van de regiegroep willen om verder op deze discussiepunten in te gaan. Aan KING de vraag om die extra sessie voor te bereiden. **(Actiepunt 183: beleggen extra regiegroep voor de vakantie)**

Voor het sluiten van de vergadering wordt het openstaande punt van de JSON variant van de standaard RSGB bevestigingen aan de orde gesteld. Nico gaat over tot stemming (waarbij KING medewerkers niet meestemmen):

Aantal stemmen voor: 12 \*

Aantal stemmen tegen: 0

Onthouding van stemming: 6

\* inclusief nog 1 extra toegevoegde stem 'voor' van Maarten Stam (Process5)

Na een uitgebreide discussie wordt de JSON API - als technische variant van RSGB-Bevestigingen versie 1.0 - vastgesteld *binnen de context van het ontdekken spoor*.

## 8. Rondvraag en sluiting

Omwillen van de tijd wordt er geen rondvraag gehouden. Nico dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

Volgend regulier overleg 4 oktober 2017.

## Actiepunten (lopend)

Nr	Omschrijving	Wie	Status
174	Nagaan hoe snel documentatie eisen die gelden bij een release gegenereerd kunnen worden. Toevoegen vertaalspecificatie	Theo (KING)	Afvoeren. Wordt meegenomen in de vervolgstappen
178	Opmerking John Rooijackers over vertaalspecificatie n.a.v. actiepunt 174, verwerken in PvA	Theo (KING)	Afvoeren. Wordt meegenomen in de vervolgstappen
179	Wijzigingen verwerken in de verslagen	Paula (KING)	Afvoeren. Staat geagendeerd
180	Opstellen en delen analyse met de regiegroep door groep leveranciers	Ruud/leveranciers	Open

181	Linda Mertens stuurt een tekstvoorstel naar Theo m.b.t. agendapunt 3/blz. 2, verslag overleg 20170412	Linda/Theo	Open
182	Verwerken aanpassingen en publiceren aangepast verslag Regiegroepoverleg 20170412	KING	Open
183	Agendapunt 4 Voortgang doorontwikkeling StUF en agendapunt 7: Governance gegevens- en berichtenstandaarden  Separaat overleg inplannen voor inhoudelijk overleg. Voor de zomervakantie	KING	Open

### **Actiepunten (afgehandeld)**

*De afgehandelde actiepunten worden de volgende vergadering verwijderd van de actielijst*

<b>Nr</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Wie</b>	<b>Status</b>
173a en b	Aanpassen tekstvoorstellen in het verslag van 5 oktober jl.	Paula (KING)	20170201 - afgehandeld
175	Afstemmissie 15 december bij Solventa. Versturen uitnodiging incl. bijbehorende documenten naar de leden	Theo (KING)	20170201 - afgehandeld
176	Plan van Aanpak doorwerken en binnen 1,5 week aanbieden aan de leden	Theo (KING)	20170201 - afgehandeld
177	Het onderdeel zorgvuldigheid in relatie tot RFC's agenderen voor het volgend overleg.	Paula (KING)	20170201 - afgehandeld

## Aanwezigheid

Vaste leden (op achter-naam)	Organisatie	Aanwezigheid
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	
Jeroen Brakel	Vicrea	
Maarten van den Broek	messageDesign	
Eelco Hotting	Gemeente Haarlem	
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	Afgemeld
Nico Claij	Rijkswaterstaat	
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	
Pieter Dijkstra	Kadaster	
Cathy Dingemanse	Gemeente Den Haag	
Hugo ter Doest	Dimpact	
Rik Duursma	Gemeente Haarlemmermeer	
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	
Brenda de Graaf	Gemeente Den Haag	
Hans Harskamp /René Ringeling	Gemeente Woerden	Afgemeld
Gert Hoff	Procura	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	
Gershon Janssen	NovoGov	
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	
Marco Kok	Geotax	
Mickel Langeveld	Kadaster	
Irene Matzken	Agentschap BPR	
Lidwien Meijers	Centric	
Linda Mertens	Gemeente Breda	
Sander van de Merwe	Roxit	
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	Afgemeld
John Rooijackers	PinkRoccade LG	
Wicher Venema	GV Centric	
Marcel Reuvers	Geonovum	
<b>Gasten</b>		
<b>KING (vast)</b>		
Jan Brinkkemper	KING	
Ellen Debats	KING	
Peter Klaver	KING	
Henri Korver	KING	
Theo Peters	KING	
Nico Romijn	KING	



Tineke Zonneveld	KING	
Johan Boer	KING	
Frank Samwel	KING	
Marit Kroese	KING	